

Avaliação do 1º Trabalho

Nº	Nome	Observações	Nota
1	Adriano Pereira	Software: EasyPortal. Trabalho individual. Atenção ao conceito de “dependência funcional” e sua relação com normalização: na 2FN, procura-se por dependências funcionais parciais; na 3FN, procura-se por dependências funcionais transitivas. É importante notar que as tabelas possuem dependências funcionais, como por exemplo em “categories” (cname depende de cid). Boa observação de redundâncias com fins de desempenho, como em dwn_downloads.dbroken, que totaliza o número de links quebrados, evitando consultas a dwn_reports.	10,0
2	Bruno Crestani Calegaro	Software: Open Media Collectors Database. Trabalho em dupla com Celito. Há observações sobre o desenvolvimento do trabalho. Não há indicação de cardinalidade mínima nos relacionamentos. Não há evidência de verificação das formas normais (só um comentário dizendo que todas estão normalizadas?!). Não há comentários específicos sobre uma ou mais tabelas.	7,5
3	Carine Wontroba	Software: dotProject. Trabalho em dupla com Débora. Há comentários sobre algumas tabelas, mas sem verificação de formas normais. Não há indicação de cardinalidade mínima nos relacionamentos.	8,0
4	Celito Muck Felipetto	Trabalho em dupla com Bruno.	7,5
5	Debora Silva de Oliveira	Trabalho em dupla com Carine.	8,0
6	Diego Silva dos Santos	Reprovado por frequência.	0,0
7	Diogo Busanello Cerda	Software: Vanilla. Trabalho em dupla com Victor Schetinger. Há comentários sobre o desenvolvimento do trabalho e sobre o software escolhido. Não há indicação de cardinalidade mínima nos relacionamentos. Há verificação de formas normais.	9,5
8	Fabiano Romero de Azevedo	Software: MyBB. Trabalho individual. Bom diagrama E-R, com cardinalidades mínimas e máximas. Faltou uma descrição do desenvolvimento, conforme as instruções gerais para os portfólios. Há verificação de formas normais, mas sem comentários sobre isso.	8,5
9	Fabrcio Severo de Severo	Software: phpBB. Trabalho em dupla com Pablo. Há uma descrição sucinta sobre o desenvolvimento do trabalho. As cardinalidades mínimas são sempre iguais a 1?! Não há evidência de verificação das formas normais (só um comentário dizendo que todas as tabelas estão na 3FN). Não há comentários específicos sobre uma ou mais tabelas.	7,5
10	Felipe de Lima Athayde	Software: Serendipity. Trabalho individual. Há descrição sobre o desenvolvimento do trabalho, incluindo “desabafos” sobre dificuldades encontradas de última hora :) Diagrama tem cardinalidades mínimas e máximas. Há verificação de formas normais, mas por que somente até a 2FN? A dependência funcional encontrada é dita “parcial” (depende apenas de parte da chave primária composta). Ver tabela entries, campos author e authorid: há dependência funcional aqui?	9,0
11	Felipe Silvano Perini	Reprovado por frequência.	0,0
12	Geovani Marcio Matte	Reprovado por frequência.	0,0
13	Henrique Sobroza Pedroso	Não entregou.	0,0
14	Iae Santos Bonilha	Não entregou.	0,0
15	Jorge Luiz Titoneli Pinto Filho	Software: WordPress. Trabalho em dupla com Vinícius Losekann. Há descrição sobre o desenvolvimento do trabalho. As cardinalidades mínimas são sempre iguais a 1?! Há verificação de formas normais, mas sem comentários sobre isso. Atenção à 2FN: as dependências funcionais importantes aqui são as dependências ditas “parciais” (dependência de parte de uma chave primária composta).	8,5
16	Juliano da Costa	Software: daloRADIUS. Trabalho individual. Há descrição sobre o desenvolvimento do trabalho. Diagrama não foi criado, mas poderia ser feito pelo menos parcialmente analisando-se o significado das tabelas. Não há verificação de formas normais. Cuidado com o português: “chaves estrangeiras” ?!	7,0
17	Larissa Rodrigues Lautert	Software: A-blog. Trabalho em dupla com Vinícius Pinto. Há descrição sobre o desenvolvimento do trabalho. Sobre a normalização, as observações são incompletas. Em qual forma normal estão as tabelas, exatamente? A justificativa deve basear-se em dependências funcionais (parciais ou transitivas).	9,5
18	Leonardo Gonçalves Fruh	Software: MediaTomb. Trabalho em dupla com Matheus. Há descrição do desenvolvimento e comentários detalhados sobre as tabelas, seus atributos e sobre formas normais.	10,0
19	Lucas Antunes Tambara	Software: Plogger. Trabalho em dupla com Vinícius Dani. Há descrição sobre o desenvolvimento e sobre o significado de cada tabela no banco. Sobre a normalização, há somente um comentário dizendo que todas as tabelas estão na 3FN, mas sem justificativa.	9,0
20	Matheus Koehler Zanella	Trabalho em dupla com Leonardo.	10,0
21	Mauro Guilherme de Assumpção Marinho	Software: OpenBravo. Trabalho em dupla com Pedro. Há descrição do desenvolvimento e explicações sobre tabelas. As cardinalidades mínimas são sempre iguais a 1? Não há verificação de formas normais.	8,0
22	Pablo Lima Flores	Trabalho em dupla com Fabrício.	7,5
23	Pedro Bastos Zorrilla	Trabalho em dupla com Mauro.	8,0
24	Victor Chitolina Schetinger	Trabalho em dupla com Diogo.	9,5
25	Vinicius Aquino Rodrigues	Reprovado por frequência.	0,0
26	Vinicius Garcia Pinto	Trabalho em dupla com Larissa.	9,5
27	Vinicius Losekann	Trabalho em dupla com Jorge.	8,5
28	Vinicius Stein Dani	Trabalho em dupla com Lucas.	9,0