

# Busca Heurística ou Informada

Juliana Kaizer Vizzotto

Universidade Federal de Santa Maria

Disciplina de Inteligência Artificial

# Roteiro

- ▶ Como as funções heurísticas afetam a performance
- ▶ Inventando funções heurísticas

# Heurísticas e Performance

- ▶ Podemos usar o **fator efetivo de branching**,  $b^*$ , para caracterizar.
- ▶ Se o número total de nodos expandido por  $A^*$  para um problema particular é  $N$ , e a profundidade é  $d$ , então  $b^*$  é o fator de branching que uma árvore uniforme de profundidade  $d$  deveria ter para conter  $N$  nodos.

- ▶ Assim:

$$N = 1 + b^* + (b^*)^2 + \dots + (b^*)^d$$

- ▶ Por exemplo, se  $A^*$  encontra uma solução na profundidade 5 usando 52 nodos, então o fator de branching efetivo é 1.91.
- ▶ Geralmente, o fator efetivo de branching exibido por uma dada heurística é razoavelmente constante sobre um número grande de instâncias do problema.

# Heurísticas e Performance

- ▶ Assim, medidas experimentais de  $b^*$  em um conjunto pequeno de problemas fornece um bom guia sobre a heurística.
- ▶ **Uma heurística bem projetada deve ter um valor de  $b^*$  perto de 1, possibilitando que problemas consideravelmente grandes possam ser resolvidos.**
- ▶ Podemos testar as funções heurísticas  $h_1$  e  $h_2$  do problema 8-*puzzle* visto na aula passada!
- ▶ A tabela a seguir mostra 100 instâncias do problema geradas randomicamente, cada uma com soluções de tamanhos 2,4,...,20, usando  $A^*$  e *iterative deepening search* (lembram?).
- ▶ A figura mostra uma média do número de nodos expandido em cada estratégia e o fator de branching efetivo.
- ▶ Os resultados mostram que  $h_2$  é melhor que  $h_1$ , e que busca cega é consideravelmente pior.

## Heurísticas e Performance

$d$	Search Cost			Effective Branching Factor		
	IDS	$A^*(h_1)$	$A^*(h_2)$	IDS	$A^*(h_1)$	$A^*(h_2)$
2	10	6	6	2.45	1.79	1.79
4	112	13	12	2.87	1.48	1.45
6	680	20	18	2.73	1.34	1.30
8	6384	39	25	2.80	1.33	1.24
10	47127	93	39	2.79	1.38	1.22
12	364404	227	73	2.78	1.42	1.24
14	3473941	539	113	2.83	1.44	1.23
16	-	1301	211	-	1.45	1.25
18	-	3056	363	-	1.46	1.26
20	-	7276	676	-	1.47	1.27
22	-	18094	1219	-	1.48	1.28
24	-	39135	1641	-	1.48	1.26

Figure 4.8 Comparison of the search costs and effective branching factors for the ITERATIVE-DEEPENING-SEARCH and  $A^*$  algorithms with  $h_1$ ,  $h_2$ . Data are averaged over 100 instances of the 8-puzzle, for various solution lengths.

# Heurísticas e Performance

- ▶  $h_2$  é sempre melhor que  $h_1$ , pois podemos notar nas definições das heurísticas que para qualquer nodo  $n$ ,  $h_2(n) \geq h_1(n)$ .
- ▶ Dizemos que  $h_2$  **domina**  $h_1$ !
- ▶ Dominação se traduz diretamente em eficiência:  $A^*$  com  $h_2$  expandirá menos nodos, em média, do que usando  $A^*$  com  $h_1$ .

# Inventando Funções Heurísticas

- ▶ Vimos que ambos  $h_1$  e  $h_2$  são funções heurísticas boas para o jogo 8-*puzzle*.
- ▶ Já sabemos que  $h_2$  é melhor!
- ▶ Mas ainda não sabemos como inventar uma função heurística.
- ▶ Como inventamos  $h_2$ ?
- ▶ Você acha que um programa de computador pode mecanicamente inventar heurísticas?
- ▶  $h_1$  e  $h_2$  são *estimativas* do tamanho do caminho restante para o 8-*puzzle*.
- ▶ Mas para versões simplificadas do jogo, tal como permitir que um quadrinho possa se mover para qualquer lugar (ao invés de somente permitir movimentos adjacentes),  $h_1$  daria o custo **preciso** do menor solução.

# Inventando Funções Heurísticas

- ▶ Similarmente, se um quadrinho pudesse se mover em qualquer direção, até mesmo em um espaço já ocupado, então  $h_2$  daria o custo **preciso** do menor solução.
- ▶ Um problema com menos restrições nos operadores é chamado *problema relaxado*.
- ▶ *Em geral o custo de uma solução exata para o problema relaxado é uma boa heurística para o problema original.*
- ▶ Se a definição de um problema é escrita em uma *linguagem formal* é possível construir problemas relaxados automaticamente.



# Inventando Funções Heurísticas

- ▶ Por exemplo, se os operadores do 8-*puzzle* são descritos como:
  - ▶ Um quadrinho pode mover de uma posição  $A$  para  $B$ , se  $A$  é adjacente à  $B$  e  $B$  é vazio.
- ▶ Pode-se gerar a versão relaxada do problema removendo uma ou mais condições:
  - ▶ Um quadrinho pode mover de uma posição  $A$  para  $B$ , se  $A$  é adjacente à  $B$ .
  - ▶ Um quadrinho pode mover de uma posição  $A$  para  $B$ , se  $B$  está vazio.
  - ▶ Um quadrinho pode mover de uma posição  $A$  para  $B$ .

# Inventando Funções Heurísticas

- ▶ Como tarefa para o final de semana você deve ler o artigo sobre o programa ABSOLVER, que gera heurísticas automaticamente.
- ▶ **Exercício:** Uma versão em .pdf do artigo está disponível no site da disciplina.

# Inventando Funções Heurísticas

- ▶ Um problema com a geração de novas heurísticas é que é difícil decidir claramente qual é a melhor heurística.
- ▶ Se temos uma coleção de heurísticas  $h_1, h_2 \dots h_m$  para um problema e nenhuma delas domina a outra, qual devemos escolher?
- ▶ Uma ideia é utilizar a melhor sempre que possível:

$$h(n) = \max(h_1(n), \dots, h_m(n))$$

- ▶ Essa composição heurística usa a melhor para o nodo em questão.

## Usando Informações Estatísticas

- ▶ Outra maneira de inventar uma boa heurística é usar informação estatística.
- ▶ Isso pode ser feito executando uma procura sobre um número de problemas de treinamento, tal como escolher randomicamente 100 configurações para o 8-*puzzle* e obter estatísticas.
- ▶ Por exemplo, podemos descobrir que quando  $h_2(n) = 14$ , em 90% das vezes a distância real do objetivo é 18.
- ▶ Então, quando estamos rodando o problema real, podemos usar 18 sempre que  $h_2(n)$  for igual a 14.
- ▶ É claro, que usando informação probabilística como essa, podemos perder a garantia da heurística ser *admissível*, mas vamos expandir menor nodos em média.

## Usando Características dos Estados

- ▶ Frequentemente, podemos usar **características** dos estados que contribuem para a sua função de avaliação heurística.
- ▶ Por exemplo, no jogo de xadrez, o objetivo é colocar o oponente em cheque-mate, e características relevantes incluem o número de peças de cada tipo pertencendo a cada lado, o número de peças que são atacadas pelo lado oponente...
- ▶ Geralmente, a função de avaliação é uma combinação linear dos valores dessas características.
- ▶ Mesmo que não saibamos o quão importante cada característica é, ou mesmo se uma característica é boa ou ruim, é ainda possível usar algum algoritmo de aprendizado para obter coeficientes interessantes para cada característica.
- ▶ No xadrez, por exemplo, um programa pode aprender que a sua própria rainha deve ter um coeficiente positivo grande, e que o peão do oponente deve ter um coeficiente negativo ▶

## Mais sobre Heurísticas

- ▶ Outro fator que não consideramos é o custo de executar a função heurística em um nodo.
- ▶ Estamos assumindo que o custo de computar a função heurística é mais ou menos o mesmo que expandir o nodo.
- ▶ Assim, minimizar o número de nodos expandidos é interessante.
- ▶ Mas se a função heurística é tão complexa, que computar seu valor para um nodo leva o mesmo tempo de expandir centenas de nodos, então temos que reconsiderar tal heurística.