

Programação em Lógica

Profa. Juliana Vizzotto

juvizzotto@inf.ufsm.br

Disciplina de Paradigmas de Programação

Roteiro

- Fatos
- Regras
- Computação

Prolog

- Fato: especifica que uma tupla satisfaz um predicado
- Regra: especifica sob quais condições uma tupla de valores satisfaz um predicado

Prolog

Recursão

- Exemplo grafos: gostaríamos de definir um predicado geral o qual é satisfeito por um par de nodos, caso exista um caminho entre eles no grafo (de qualquer tamanho).
- Recursão:
 - 1 Caso básico: existe um caminho de um nodo para outro se existe um arco entre eles;
 - 2 Recursão: existe um arco do nodo até um nodo intermediário e existe um *caminho* do nodo intermediário até o nodo destino.

Prolog

Recursão

```
path(Node1,Node2) :-  
    edge(Node1,Node2).
```

```
path(Node1,Node2) :-  
    edge(Node1,SomeNode),  
    path(SomeNode,Node2).
```

Prolog

Ground Queries

- Utilização de indentificadores de valores como argumentos dos predicados, e.g, `edge(a,b)`.
- Quando uma *ground query* é executada espera-se observar *yes* ou *no* como resposta.
- Como a resposta é determinada:
 - O sistema prolog procura no programa por um fato ou regra que faça um *match* com a query.
 - Como a query `path(a,b)` é processada?

Ground Queries

- Ainda temos uma *ground query*, entretanto não encontramos uma regra que faça um *match* exato.
- O *match* para regras trabalha com identificadores fazendo *match* em variáveis.

Non Ground Queries

- São *queries* as quais têm variáveis como parâmetros.
- Por exemplo: $\text{tedge}(a, X)$
- O átomo nesta *query* contém uma variável e uma constante como argumentos.
- Esta *query* é verdadeira?
- Depende! Se substituimos X por d , então é verdadeira.

Satisfiability

- Dizemos que a *query* é *satisfiable* com relação ao programa, pois existe uma substituição para a sua variável, a qual faz o átomo ser verdadeiro.
- O Processo:
 - 1 *match* na regra tedge
 - 2 $\text{Node1}=a$ e $X=\text{Node2}$
 - 3 então temos uma nova *query*: $\text{edge}(a, \text{Somenode}), \text{edge}(\text{Somenode}, \text{Node2})$

Satisfiability

- O Processo (cont):
 - 1 Precisamos provar duas *queries*
 - 2 Consideramos primeiro $\text{edge}(a, \text{SomeNode})$
 - 3 Primeiro fato que *satisfaz* é $\text{edge}(a, b)$, com *substituição* $\text{SomeNode} = b$
 - 4 Assim, a primeira *query* é satisfeita!
 - 5 Agora temos que aplicar o mesmo processo para $\text{edge}(b, \text{Node2})$
 - 6 Da mesma maneira, encontramos $\text{Node2}=d$, o qual *satisfaz* a *query*.
 - 7 Resumindo: seguindo as substituições $X=\text{Node2}$, $\text{Node2}=d$ descobrimos que $X=d$ *satisfaz* a *query* original.

Unificação/Resolução

- *Unificação* é o processo de pegar dois átomos (uma *query* e outro sendo um fato ou a *cabeça* de uma regra) e verificar se existe uma substituição a qual torna a *query* **verdadeira**.
- A segunda atividade é a *Resolução*: quando um átomo a partir da *query* foi unificado com um fato ou cabeça de uma regra, o processo de *resolução* substitui o átomo com o corpo da regra (ou nada, no caso do fato) e então aplica substituição a nova *query*.

Unificação/Resolução

Por exemplo: $\text{tedge}(a, X)$

- 1 Faz a *unificação* de $\text{tedge}(a, X)$ com $\text{tedeg}(\text{Node1}, \text{Node2})$.
 - 1 Então aplica *substituição* $\text{Node1}=a$ e $X=\text{Node2}$
 - 2 *Resolução* substitui $\text{tedge}(a, X)$ por $\text{edge}(\text{Node1}, \text{someNode})$ e $\text{edge}(\text{someNode}, \text{Node2})$ e aplica a substituição nas novas *queries*: $\text{edge}(a, \text{someNode})$ e $\text{edge}(\text{someNode}, \text{Node2})$

Prolog

Unificação/Resolução

Por exemplo: `tedge(a,X)`

- 1 Seleccionamos o átomo `edge(a,someNode)`
- 2 Aplicamos *unificação* de `tedge(a,X)` com `tedge(a,b)` com a substituição $X=b$
- 3 *Resolução* substitui `tedge(a,b)` por nada já que unificamos com um fato. Agora, pela substituição temos `edge(b,Node2)`.



Prolog

Unificação/Resolução

Por exemplo: `tedge(a,X)`

- 1 O último átomo `edge(b,Node2)`
- 2 Aplicamos *unificação* de `tedge(b,Node2)` com `tedge(b,d)` com a substituição $Node2=d$
- 3 *Resolução* substitui `tedge(b,d)` por nada já que unificamos com um fato.
- 4 Final!



Prolog

Backtracking

- Existem outras soluções para o átomo `tedge(a,X)`.
- Poderíamos refazer o processo computacional anterior considerando $X=b$ ou $X=c$ ou ainda $X=d$
- Prolog faz um *backtracking* na unificação mais recente para determinar se existe *outro* fato ou regra o qual também sucede na unificação.
- Caso exista, uma solução adicional pode ser encontrada.
- Prolog continua com o *backtracking* até que todas as soluções sejam encontradas.



Prolog

Exercício

- Considere a *query* `tedge(g,X)`, assumindo o grafo do exercício da aula anterior. Escreva os passos do processo de unificação/resolução claramente marcando os lugares onde mais de uma regra ou fato podem ser verificados através de unificação (lembra que cada um pode levar a uma nova solução). Então, continue o processo de unificação/resolução com *backtracking* para determinar todas as soluções possíveis.

